

1. C-252/21 Meta Platforms, 4-7-2023, Μειζ. Γ.Ε.

Παράβαση ΓΚΠΔ διαπιστούμενη από εθν. Αρχή Ανταγωνισμού. Τρόπος συλλογής προσωπικών δεδομένων χρηστών, με σκοπό την αποστολή εξατομικευμένων διαφημίσεων. Επιτρεπτό. Τυχόν δικαιολόγηση.

2. C-107/23 PPU Lin, 24-7-2023, Μειζ.

Η αρχή *nullum crimen* μπορεί να υποχρεώνει τον εθνικό δικαστή να εφαρμόζει απόφαση ανωτάτου δικαστηρίου της χώρας του, ακόμη κι αν αυτό έχει ως συνέπεια να τεθεί στο αρχείο σημαντικός αριθμός υποθέσεων απάτης κατά των οικονομικών συμφερόντων της Ένωσης λόγω παραγραφής. Η αρχή του επιεικέστερου ποινικού νόμου (*lex mitior*) δεν υποχρεώνει τον εθνικό δικαστή να εφαρμόσει εθνικό πρότυπο προστασίας, δια της παραγραφής, από διαδικαστικές πράξεις που διενεργήθηκαν πριν από τη διαπίστωσή του.

3. C-137/21 Κοινοβ. Κατά Επιτρ., 5-9-2023, Μειζ.

Προσφυγή για παράλειψη. Μη αναστολή χορήγησης visa σε υπηκόους ΗΠΑ, παρά την άρνηση κατάργησης από τις ΗΠΑ της υποχρέωσης visa σε υπηκόους 4 κρατών μελών.]]

4. C-689/21 Υπουργείο μετανάστευσης κι ενσωμάτωσης (Δανία), 5-9-2023, Μειζ.

Υπηκοότητα πολίτη ΕΕ και τρίτου κράτους. Η Δανία μπορεί να εξαρτά τη διατήρηση της υπηκοότητας από την ύπαρξη ενός ενεργού δεσμού με τη χώρα. Εφόσον, όμως, η απώλεια της υπηκοότητας αυτής συνεπιφέρει απώλεια της υπηκοότητας κράτους μέλους της ΕΕ (εδώ η άλλη υπηκοότητα ήταν ΗΠΑ), πρέπει ο ενδιαφερόμενος να έχει δυνατότητα ελέγχου (από διοικητικές και δικαστικές αρχές) της σχετικής διοικητικής πράξης από την άποψη της αναλογικότητας.

5. C-216/21 Forum Δικαστών Ρουμανίας κατά Ανώτατου Δικαστικού Συμβουλίου, 7-9-2023, 5μ.

Κράτος δικαίου στη Ρουμανία. Η κρίση προς προαγωγή δικαστών σε ανώτερο βαθμό από δικαστές αυτού του ανώτερου βαθμού, με βάση την αξιολόγηση του δικαστικού τους έργου και της συμπεριφοράς τους εφόσον δεν εγείρονται αμφιβολίες για την ανεξαρτησία τους, είναι συμβατή με το δίκαιο της ΕΕ.

6. C-27/22 Volkswagen Group Italia, 14-9-2023, 5μ

Θεμελιώδη δικαιώματα. Η αρχή *ne bis in idem* εφαρμόζεται στο πεδίο των αθέμιτων (*deloyales*) εμπορικών πρακτικών που επισύρουν διοικητικές κυρώσεις «ποινικού χαρακτήρα», εμποδίζοντας τη διατήρησή τους εφόσον υπάρχει τελεσίδικη (*definitive*) ποινική καταδίκη για τα ίδια περιστατικά σε άλλο κράτος μέλος, ακόμα και σε χρόνο μετά την αρχική επιβολή των κυρώσεων και πριν η απόφαση επ'αυτών αποκτήσει ισχύ δεδικασμένου (*chose jugée*).

7. C-143/22 Διάφορες Οργανώσεις για τα δικαιώματα των ξένων κατά Υπουργού εσωτερικών (Γαλλία) 21-9-2023, 5μ Γ.Ε.

Σύνορα, άσυλο, μετανάστευση. Πρόσκαιρη επανέναρξη ελέγχων στα εσωτερικά σύνορα : η οδηγία «επιστροφή» εφαρμόζεται σε όλους τους υπηκόους τρίτων χωρών που προσπαθούν να εισέλθουν στη χώρα (Γαλλία) χωρίς να συντρέχουν οι απαραίτητες προϋποθέσεις εισόδου, κατοικίας ή διαμονής (ισχύει και για όσους εισήλθαν στη χώρα από σημεία όπου δεν γίνονται έλεγχοι).

8. C-148/22 Κοινότητα της Ans (Βέλγιο), 28-11-2023, Μειζ.

Ισότητα στο χώρο εργασίας. Επιτρέπεται στη Διοίκηση να απαγορεύει στους υπαλλήλους της να φέρουν εμφανώς θρησκευτικά σύμβολα, χωρίς η απαγόρευση αυτή να εισάγει διάκριση. Ο έλεγχος της επιτυχούς εξισορρόπησης των προστατευόμενων ελευθεριών ανήκει στα εθνικά δικαστήρια.

9. C-333/21 European Superleague Company, 21-12-2023 Μειζ. Γ.Ε.

Ανταγωνισμός. Οι κανόνες της FIFA / UEFA που απαιτούν προηγούμενη αδειοδότηση για συλλογικές διοργανώσεις ποδοσφαίρου (και την εκμετάλλευση των τηλεοπτικών δικαιωμάτων τους) υπό την απειλή επιβολής κυρώσεων στις ομάδες και τους παίκτες που συμμετέχουν σε τέτοιες διοργανώσεις, παραβιάζουν το δίκαιο της ΕΕ.

10. C-261/22 GN, 21-12-2023, Μειζ.

Ευρωπαϊκό ένταλμα σύλληψης. Η έκδοση ενός ατόμου που καταζητείται δεν εμποδίζεται από μόνο το λόγο ότι το άτομο αυτό είναι γονέας (μητέρα) ανήλικων τέκνων. Κατ'εξαίρεση, τέτοια άρνηση έκδοσης μπορεί να είναι δικαιολογημένη μόνο σε περιπτώσεις κατά τις οποίες στο κράτος έκδοσης υπάρχουν γενικευμένες ή συστημικές υστερήσεις, σε σχέση με το καθεστώς κράτησης μητέρων ανήλικων τέκνων, των οποίων αυτές έχουν την επιμέλεια.

11. C-281/22 GK κλπ, 21-12-2023, Μειζ

Δικαστική συνεργασία σε ποινικές υποθέσεις. Όταν η Ευρωπαϊκή Εισαγγελία διεξάγει έρευνα σε περισσότερα κράτη μέλη της ΕΕ, οι δικαστικές αρχές του κράτους του εισαγγελέα που είναι υπεύθυνος για την έρευνα (και όχι άλλων κρατών μελών) είναι αρμόδιες για την διαπίστωση της λήψης και αιτιολόγησης των μέτρων της έρευνας και τον έλεγχο ενδεχόμενης παραβίασης των θεμελιωδών δικαιωμάτων του υπό έρευνα ατόμου. Σε διασυνοριακές έρευνες, οι δικαστικές αρχές του κράτους όπου εκτελούνται τα μέτρα, είναι αρμόδιες για την εξέταση της νομιμότητας των μέτρων εκτέλεσης και μόνο (τα οποία έχει διατάξει ο βοηθός του παραπάνω υπευθύνου που προέρχεται από το κράτος εκτέλεσης).

12. C-621/21 Εθνικός φορέας για τους πρόσφυγες (Βουλγαρία), 16-1-2024, Μειζ

Κοινή πολιτική στον τομέα του ασύλου. Οι γυναίκες, ως κοινωνική ομάδα, μπορούν να δικαιούνται διεθνούς προστασίας, εάν στην χώρα τους κι εξαιτίας του φύλου τους (εδώ κουρδικής καταγωγής, διαμένουσα στην Τουρκία, μουσουλμανικού θρησκευματος και παντρεμένη με τη βία, υφιστάμενη απειλές από το σύζυγό της, η οποία εισήλθε στη Βουλγαρία), εκτίθενται σε φυσική ή πνευματική, σεξουαλική ή οικιακή βία, εφόσον συντρέχουν και οι προϋποθέσεις της οδηγίας 2011/95 (κύρια προστασία) ή αν υφίστανται απειλές και πράξεις βίας στην οικία ή την κοινότητά τους (δευτερεύουσα προστασία).

13. C-118/22 Natsionalna politisia (Βουλγαρία), 30-1-2024, Μειζ

Προστασία δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα. Δικαίωμα στη διαγραφή. Η διατήρηση κι επεξεργασία δεδομένων ευαίσθητου χαρακτήρα που αφορούν σε καταδίκες για ποινικά αδικήματα (εδώ, ψευδή κατάθεση) για απεριόριστο χρόνο ως το θάνατο του δράστη, χωρίς εξέταση σχετικών παραγόντων (φύση και βαρύτητα εγκλήματος κλπ) αντίκειται στο δίκαιο της ΕΕ. Υποχρέωση του υπεύθυνου επεξεργασίας να επιβεβαιώνει ότι τέτοια δεδομένα είναι απαραίτητα για σκοπούς που προβλέπονται στο νόμο.

14. C-216/22 Bundesrepublik Deutschland, 8-2-2024, Μειζ

Διαδικασίες χορήγησης και ανάκλησης διεθνούς προστασίας. Οι αποφάσεις του ΔΕΕ συνιστούν νέο στοιχείο που μπορεί να άγει σε επανεξέταση αιτήματος χορήγησης διεθνούς προστασίας που έχει απορριφθεί, αν δυνάμει των κριθέντων με αυτές, αυξάνεται σημαντικά η πιθανότητα αποδοχής του. Εφόσον έχει ήδη απορριφθεί από διοικητικά όργανα το δεύτερο αίτημα ως απαράδεκτο, οι δικαστικές αρχές που επιλαμβάνονται κατόπιν άσκησης ένδικου βοηθήματος, διατηρούν την ευχέρεια να το εξετάσουν στην ουσία του και, ενδεχομένως, να το αποδεχθούν με δικαστική απόφαση.

15. C-222/22 Bundesamt fur Fremdenwesen und Asyl, 29-2-2024, 5μ

Πολιτική στον τομέα του ασύλου. Δεύτερο αίτημα ασύλου το οποίο στηρίζεται στην αλλαγή των περιστάσεων με ενέργειες του αιτούντος (αλλαγή θρησκειότητας που έλαβε χώρα μετά από την απομάκρυνση από τη χώρα καταγωγής και την απόρριψη του πρώτου αιτήματος), δεν τεκμαίρεται καταχρηστική και δεν πρέπει να απορρίπτεται ως τέτοια, άνευ άλλου τινός. Κάθε αίτημα πρέπει να αντιμετωπίζεται αυτοτελώς.

16. C-588/21 Public.Resource.org et autres contre Commission, 5-3-2024, Μειζ

Πρόσβαση στα έγγραφα των θεσμών της ΕΕ. Οι εναρμονισμένοι τεχνικοί κανόνες για την ασφάλεια στα χημικά παιχνίδια και κουτιά για παιδιά (εσωτερικά έγγραφα της Commission) πρέπει να είναι προσβάσιμοι στους πολίτες της ένωσης, εκτός αν διακινδυνεύονται δικαιώματα πνευματικής ιδιοκτησίας ή εμπορικά δικαιώματα φυσικών ή νομικών προσώπων. Εξαίρεση στην εξαίρεση η ύπαρξη δημοσίου συμφέροντος που να δικαιολογεί την έγκριση της πρόσβασης.

17. C-755/21 Kocner vs Europol, 5-3-2024, Μειζ, Γ.Ε.

Προστασία δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα. Από την παράνομη επεξεργασία δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα που λαμβάνει χώρα κατά τη διάρκεια συνεργασίας μεταξύ της Europol και Κράτους μέλους ιδρύεται εις ολόκληρον ευθύνη των παραπάνω για την αποκατάσταση της επελθούσας ζημίας. Το πρόσωπο που υπέστη τη βλάβη πρέπει να αποδείξει ότι αυτή επήλθε κατά τη συνεργασία και όχι ποιο από τα δύο μέρη είχε την ευθύνη.

18. C-516/22 Commission vs Ηνωμένο Βασίλειο, 14-3-2024, 5μ.

Ευθύνη κράτους μέλους από την απόφαση ανωτάτου δικαστηρίου του. Τα εθνικά δικαστήρια των οποίων οι αποφάσεις δεν προσβάλλονται με εσωτερικά ένδικα μέσα, οφείλουν να απευθύνουν ερωτήματα στο ΔΕΕ σχετικά με την εφαρμογή του δικαίου της Ένωσης, άλλως απειλείται η υπεροχή του τελευταίου και παραβιάζεται η υποχρέωση καλής συνεργασίας. Το ΔΕΕ είναι αρμόδιο να επιλαμβάνεται προσφυγών παράλειψης κατά του Ηνωμένου Βασιλείου για 4 έτη μετά το τέλος της

μεταβατικής περιόδου του BREXIT (31-12-2020) κι εφόσον η παράλειψη έγινε κατά το διάστημα πριν το τέλος της περιόδου αυτής.

19. C-61/22 Landeshauptstadt Wiesbaden, 21-3-2024, Μειζ.

Ο Κανονισμός που επιβάλλει την εισαγωγή δυο δαχτυλικών αποτυπωμάτων στις νέου τύπου ταυτότητες δεν προσβάλλει τα θεμελιώδη δικαιώματα, δεδομένων των σκοπών που εξυπηρετεί. Ωστόσο, είναι ακυρωτέος ως ερειδόμενος σε εσφαλμένη νομική βάση (που οδήγησε σε εσφαλμένη νομοθετική διαδικασία). Παρά ταύτα, τα αποτελέσματά του διατηρούνται σε ισχύ (ενόψει των συνεπειών που θα είχε η αντίθετη εκδοχή) προκειμένου ο ενωσιακός νομοθέτης εντός λογικού διαστήματος και, πάντως, πριν τις 31-12-2026, να εισαγάγει νέο κανονισμό.

20. C-684-6/22 Stadt Duisburg 25-04-2024, 5μ

Το δίκαιο της Ένωσης δεν αντιτίθεται στην απώλεια της υπηκοότητας πολίτη ΕΕ, σε περίπτωση που κτηθεί μεταγενεστέρως τουρκική ιθαγένεια (για να πάρουν γερμανική ιθαγένεια οι αιτούντες έπρεπε να αποποιηθούν την τουρκική, το οποίο έκαναν, αλλά μόλις έλαβαν τη γερμανική, επανέκτησαν και την τουρκική...). Ωστόσο, τα θιγόμενα πρόσωπα έχουν δικαίωμα να απευθυνθούν στις δικαστικές αρχές της χώρας προκειμένου να ελεγχθεί σε κάθε περίπτωση ατομικά, εάν η απώλεια της ιθαγένειας ΕΕ επιφέρει σε αυτά δυσανάλογες συνέπειες.

21. C-670/22 EncroChat, 30-4-2024 Μειζ.

Διαδικαστικοί κανόνες επί τηλεφωνικών παρακολουθήσεων με κρυπτογραφημένες συσκευές για τη διαπίστωση διάπραξης εγκλημάτων, οι οποίες διεξάγονται από αρχές ενός κράτους μέλους σε άτομα που βρίσκονται σε άλλο τέτοιο κράτος. Δικονομικές συνέπειες σε ποινικές διαδικασίες, σε σχέση με την δικαστική αξιοποίηση στοιχείων από τέτοιες παρακολουθήσεις.

22. C-470/21 La Quadrature du net, 30-4-2024, Πλήρης Ολομέλεια

Δυνατότητα πρόσβασης στις διευθύνσεις IP μέσω του παρόχου υπηρεσιών διαδικτύου στο πλαίσιο ποινικής διερεύνησης για τη διάπραξη εγκλημάτων που διαπράττονται στο διαδίκτυο και, ειδικότερα, προσβολής σε δικαιώματα πνευματικής ιδιοκτησίας, υπό την προϋπόθεση, η πρόσβαση να αφορά μόνο ορισμένες, απαραίτητες για την έρευνα, κατηγορίες δεδομένων.

23. C-53/23 Asociatia Forumul Judecatorilor din Romania, 8-5-2024, 5μ.

Κράτος Δικαίου. Το ενωσιακό δίκαιο δεν επιβάλλει την απονομή στις επαγγελματικές ενώσεις δικαστών του δικαιώματος να αμφισβητούν αποφάσεις σχετικές με τις επιλογές των εισαγγελέων. Η επιλογή του εθνικού νομοθέτη να μην επιτρέψει το δικαίωμα προσφυγής σε επαγγελματικές ενώσεις, δεν δημιουργεί αμφιβολία για την ανεξαρτησία των Ρουμάνων δικαστών.

24. C-352/22 Generalstaatsanwaltschaft Hamm, 18-6-2024, Μειζ.

Δεν επιτρέπεται η έκδοση στη χώρα καταγωγής του προσώπου που έχει αναγνωρισθεί ως πρόσφυγας σε άλλο κράτος μέλος.

25. C-753/22 Bundesrepublik Deutschland, 18-6-2024, Μειζ.

Δεν είναι υποχρεωτική για ένα κράτος μέλος η αυτόματη αναγνώριση της ιδιότητας του πρόσφυγα, που έχει αναγνωρισθεί σε άλλο κράτος μέλος. Στην περίπτωση, όμως, αυτή, το κράτος μέλος έχει υποχρέωση να διενεργήσει πλήρη, εξαντλητική και επίκαιρη έρευνα, λαμβάνοντας υπ' όψιν την

προηγούμενη αναγνώριση, και να προχωρήσει υποχρεωτικά σ' αυτήν, αν συντρέχουν οι νόμιμες προϋποθέσεις.

26. C-540/22 Staatsecretaris van Justitie en Veiligheid, 20-6-2024, 5μ., Γ.Ε.

Σε περίπτωση που επιχείρηση κράτους μέλους παρέχει υπηρεσίες σε άλλο κράτος μέλος, χρησιμοποιώντας εργαζομένους από τρίτη χώρα, αυτοί είναι υποχρεωμένοι, μετά την πάροδο 90 ημερών, να λάβουν ατομική άδεια παραμονής από το κράτος μέλος όπου παρέχονται οι υπηρεσίες.

27. C-554/21 HANN INVEST, 11-7-2024, Μείζ.

Η δικαστική απόφαση πρέπει να λαμβάνεται από μόνους τους αρμόδιους δικαστές, που συγκρότησαν το δικαστήριο κατά την εκδίκαση της υπόθεσης. Αντίκειται στο δίκαιο της Ένωσης εσωτερικός μηχανισμός κράτους μέλους (Κροατία), με βάση τον οποίο α) Δεν μπορεί να δημοσιευθεί δικαστική απόφαση, αν το περιεχόμενό της δεν έχει εγκριθεί από άλλο δικαστή, μη μετέχοντα στη σύνθεση, με αρμοδιότητα τον έλεγχο συμφωνίας με τη νομολογία, β) Ένας άλλος δικαστικός σχηματισμός, με δικαστές που δεν μετέσχον στην εκδίκαση ή και με πρόσωπα εξωτικά σε σχέση με το αρμόδιο δικαστήριο, μπορεί να υποχρεώσει τον αρμόδιο εκδικάσαντα δικαστικό σχηματισμό να τροποποιήσει την απόφασή του, προκειμένου αυτή να δημοσιευθεί.

28. C-119/23 Valancius, 29-7-2024, Μείζ.

Όρια ελέγχου από το Δικαστήριο της Ένωσης της, τυχόν υφιστάμενης, εθνικής διαδικασίας επιλογής υποψήφιου δικαστή για το εν λόγω Δικαστήριο.

29. C-48/22 P, Google/Επιτροπής, 10-9-2024, Μείζ.

Ανταγωνισμός. Κατάχρηση δεσπόζουσας θέσης. Αθέμιτη προώθηση της δικής της σελίδας σύγκρισης προϊόντων. Πρόστιμο 2,4 δις. ευρώ. Επικύρωση.

30. C-600/22 P, Puigdemont κλπ/ Κοινοβουλίου, 26-9-2024, 5μ.

Ιδιότητα ευρωβουλευτή. Άρνηση αναγνώρισεώς της από τον Πρόεδρο του Ευρ. Κοιν. σε πρόσωπα (καταλανούς αυτονομιστές), στα οποία αυτή δεν αναγνωρίσθηκε από το οικείο κράτος μέλος με την κοινοποίηση του εθνικού καταλόγου εκλογής.

31. C-4/23, Mirin, 4-10-2024, Μείζ.

Ελεύθερη κυκλοφορία προσώπων. Αντίκειται στο δίκαιο της Ένωσης η άρνηση κράτους μέλους να καταχωρίσει, χωρίς την τήρηση εθνικής δικαστικής διαδικασίας, στη ληξιαρχική πράξη προσώπου που έχει την ιθαγένειά του και την ιθαγένεια άλλου κράτους μέλους, μεταβολή στην προσωπική του κατάσταση, εγκείμενη σε αλλαγή φύλου από γυναικείο σε ανδρικό και σε αλλαγή κυρίου ονόματος, η οποία προκύπτει από έγγραφα προσωπικής κατάστασης εκδοθέντα στο άλλο αυτό κράτος μέλος.

32. C-240/23, Herbaria Krauterparadies II, 4-10-2024, Μείζ.

Ένα τρόφιμο, εισαγόμενο από τρίτη χώρα, δεν επιτρέπεται να φέρει την ένδειξη Βιολογικό προϊόν της Ένωσης, παρά μόνο αν πληροί καταλεπτώς όλες τις σχετικές προϋποθέσεις του δικαίου της Ένωσης, ακόμη και αν η τρίτη χώρα προελεύσεως φαίνεται να έχει νομοθεσία ισοδύναμη, στον οικείο τομέα, με τους ενωσιακούς κανόνες.

33. C-633/22, Real Madrid, 4-10-2024, Μείζ.

Καταδίκη από ισπανικό δικαστήριο γαλλικής εφημερίδας και δημοσιογράφου της σε καταβολή αποζημιώσεως 390.000 ευρώ για συκοφαντική δυσφήμιση αθλητικού σωματείου. Άρνηση εκτελέσεως της αποφάσεως στη Γαλλία για λόγους δημοσίας τάξεως. Κίνδυνος προσβολής της ελευθερίας του τύπου. Δυσαναλογία βλάβης – αποζημιώσεως.

34. C-446/21, Schrems III, 4-10-2024, 5μ, ΓΕ

Κανονισμός προστασίας δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα. Ακόμη και η τυχόν δημόσια αποκάλυψη ευαίσθητων προσωπικών δεδομένων από τον ίδιο τον ενδιαφερόμενο, δεν νομιμοποιεί ένα μέσον κοινωνικής δικτύωσης (Facebook), χρησιμοποιώντας δεδομένα συλλεγόμενα από το δικό του και άλλα κοινωνικά δίκτυα, να του απευθύνει, χωρίς χρονικό περιορισμό και χωρίς διάκριση ως προς το είδος των δεδομένων, προσωποποιημένες διαφημίσεις

35. C-608/22, Bundesamt fur Fremdenwesen und Asyl, 4-10-2024, 5μ.

Ενόψει των σχετιζομένων με τις γυναίκες μέτρων που έχει λάβει το καθεστώς των Ταλιμπάν στο Αφγανιστάν, οι οποίες θεωρείται ότι συνιστούν πράξεις δίωξης, δεν είναι αναγκαίο, για τις αρμόδιες αρχές των κρατών μελών, να προβαίνουν σε εξειδικευμένο έλεγχο κάθε συγκεκριμένης περίπτωσης αφγανής γυναίκας που ζητά την αναγνώριση της ιδιότητας του πρόσφυγα.

36. C-778/21, Επιτροπή και Συμβούλιο / Front Polisario, 4-10-2024, Μείζ.

Οι εμπορικές συμφωνίες ΕΕ- Μαρόκου, που αφορούν το έδαφος της Δυτικής Σαχάρας είναι, βάσει της αρχής της αυτοδιαθέσεως των λαών, άκυρες χωρίς τη συναίνεση του λαού της περιοχής αυτής,

37. C-548/21, Bezirkshauptmannschaft Landeck, 4-10-2024, Μείζ.

Κατάσχεση κινητού τηλεφώνου προσώπου υπόπτου για διάπραξη πλημμελήματος από τις αρμόδιες αρχές. Ανεπιτυχής προσπάθεια πρόσβασης στα δεδομένα του. Η νομοθεσία προστασίας των δεδομένων καταλαμβάνει και την ανεπιτυχή απόπειρα. Ο εθνικός νομοθέτης πρέπει να καθορίσει ειδικά τις πράξεις για τις οποίες επιτρέπεται η επεξεργασία δεδομένων, οι οποίες μπορεί να περιλαμβάνουν και πράξεις που δεν εμπίπτουν στην έννοια της βαριάς εγκληματικότητας. Αναγκαίος ο προηγούμενος έλεγχος από δικαστική ή ανεξάρτητη διοικητική αρχή. Πρέπει να διασφαλίζεται δίκαιη ισορροπία μεταξύ ανάγκης καταπολεμήσεως της εγκληματικότητας και της προστασίας των θεμελιωδών δικαιωμάτων.

38. C-144/23, KUBERA, 15-10-2024, Μείζ.

Σε εθνικά συστήματα που προβλέπουν σύστημα άδειας για την άσκηση αιτήσεως αναιρέσεως ενώπιον του οικείου ανωτάτου δικαστηρίου μόνον αν συντρέχει περίπτωση σημαντικού νομικού ζητήματος ή αντιφατικής νομολογίας, το ανώτατο δικαστήριο οφείλει, και στο στάδιο αυτό, να εξετάζει σχετικό αίτημα διαδίκου και να αποφαινεται αιτιολογημένα αν συντρέχει ή όχι περίπτωση υποβολής προδικαστικού ερωτήματος.

39. C-652/22, Kolin Insaat Turizm Sanayi, 22-10-2024, Μείζ.

Οι οικονομικοί φορείς τρίτων χωρών, οι οποίες δεν έχουν επικυρώσει τις σχετικές συμφωνίες του ΠΟΕ για τις δημόσιες συμβάσεις, όπως η Τουρκία, δεν δικαιούνται να επικαλεσθούν ισότητα μεταχείρισης κατά τις σχετικές διαδικασίες κρατών μελών και δύνανται να αποκλείονται από αυτές.

40. C-808/21, Επιτροπή κατά Τσεχικής Δημοκρατίας κλπ, 19-11-2024, Μειζ.

Συνιστά διάκριση λόγω ιθαγενείας η απαγόρευση με νόμο σε πολίτες άλλων κρατών μελών να καθίστανται μέλη πολιτικών στο κράτος μέλος κατοικίας τους, δεδομένου ότι, εν όψει του ρόλου των πολιτικών κομμάτων στο δημοκρατικό αντιπροσωπευτικό σύστημα, καθιστά δυσχερέστερη την, κατοχυρούμενη από τις Συνθήκες, άσκηση του δικαιώματος του εκλέγεσθαι σε δημοτικές και ευρωπαϊκές εκλογές.

41. C-158/23, Keren, 4-2-2025, Μειζ.

Τα κράτη μέλη μπορούν να επιβάλλουν σε δικαιούχους διεθνούς προστασίας την υποχρέωση επιτυχούς συμμετοχής σε εξετάσεις κοινωνικής ένταξης, η αποτυχία, πάντως, σε αυτές δεν μπορεί να συνεπάγεται την υποχρέωση καταβολής υψηλού, κατά τις περιστάσεις, προστίμου.

42. C-292/23, Parquet Européen (Contrôle juridictionnel des actes de procédure), 8-4-2025, Μειζ.

Οι πράξεις ποινικής διαδικασίας που διενεργούνται στο έδαφος κράτους μέλους από ευρωπαίους εντεταλμένους εισαγγελείς και επηρεάζουν τη νομική κατάσταση προσώπων, πρέπει, σε κάθε περίπτωση, να μπορούν να υπόκεινται σε εθνικό δικαστικό έλεγχο.

43. C-181/23, Επιτροπή/Μάλτας, 29-4-2025, Μειζ.

Το πρόγραμμα ιθαγενείας της Μάλτας έτους 2020, που προβλέπει τη δυνατότητα απόκτησης της ιθαγένειας έναντι επενδύσεων προκαθορισμένου ύψους, καθιστώντας έτσι την απόκτηση της εθνικής αλλά και της ευρωπαϊκής ιθαγένειας μία απλή εμπορική συναλλαγή, παραβιάζει την αρχή της νόμιμης συνεργασίας μεταξύ των κρατών μελών.

44. T-534/24, Gotek, 9-7-2025.

Πρώτη απόφαση του Γενικού Δικαστηρίου επί προδικαστικού ερωτήματος, αφορώντος εθνικό φόρο κατανάλωσης, 9 μήνες μετά την ανάθεση στο Δικαστήριο αυτό της οικείας αρμοδιότητας.

45. C-544/23, BAJI Trans, 1-8-2025, Μειζ.

Η αρχή της εφαρμογής του ηπιότερου ποινικού νόμου εφαρμόζεται και επί διοικητικών κυρώσεων, όταν οι σχετικές πράξεις, ανεξάρτητα από το νομικό χαρακτηρισμό τους στο εθνικό δίκαιο, έχουν τα στοιχεία ποινικής παράβασης. Ο τυχόν εθνικός χαρακτηρισμός, κατά το εθνικό δίκαιο, ως οριστικής μιάς ποινικής καταδίκης, η οποία, κατ' αρχήν, εμποδίζει την εφαρμογή της αρχής αυτής, δεν κωλύει διαφορετικό χαρακτηρισμό κατά το δίκαιο της Ένωσης, όταν κατ' αυτής προβλέπονται έστω και έκτακτα ένδικα μέσα.

46. C-422/23, Daka, 1-8-2025, 5μ.

Το οργανωτικό μέτρο της προσωρινής υποχρεωτικής τοποθέτησης, με πράξη του Προέδρου του οικείου Ανωτάτου Δικαστηρίου (Πολωνία), δικαστών για παράλληλη άσκηση καθηκόντων και σε άλλο Τμήμα, δεν παραβιάζει, κατ' αρχήν, την δικαστική τους ανεξαρτησία, όπως αυτή προστατεύεται από το δίκαιο της Ένωσης.

47. C-758/24, Alace, 1-8-2025, Μειζ.

Επιτρέπεται ο χαρακτηρισμός χώρας (Μπαγκλαντές) ως 'ασφαλούς τρίτης χώρας' με νομοθετική πράξη του οικείου κράτους μέλους (Ιταλία) για την εφαρμογή των κανόνων διεθνούς προστασίας,

εφόσον ο χαρακτηρισμός αυτός μπορεί να είναι αντικείμενο αποτελεσματικού δικαστικού ελέγχου, με τη θέση στη διάθεση του εθνικού δικαστηρίου και του ενδιαφερομένου όλων των σχετικών στοιχείων και πληροφοριών, στις οποίες βασίσθηκε ο χαρακτηρισμός. Τα στοιχεία αυτά μπορεί να αναζητηθούν και από μόνο το δικαστήριο. Δεν μπορεί, πάντως, να χαρακτηριστεί ως ασφαλής, χώρα στην οποία δεν προσφέρεται προστασία σε ορισμένες κατηγορίες προσώπων.

48. C-776/22 P, Studio Legale Ughi e Nunziante, 4-9-2025, Μείζ.

Εκπροσώπηση διαδίκου από δικηγόρο στα Δικαστήρια της ΕΕ. Απαγόρευση αυτοεκπροσώπησης. Απαγόρευση εκπροσώπησης από δικηγόρο – υπάλληλο ή in-house δικηγόρο. Δυνατότητα εκπροσώπησης από συνεργάτη – δικηγόρο. Υποχρέωση του Δικαστηρίου ΕΕ να επισημάνει εγκαίρως τυχόν πρόβλημα και να καλέσει τον διάδικο σε άρση του, με διορισμό άλλου δικηγόρου, πριν απαγγείλει απαράδεκτο.

Νοέμβριος 2025 –

49. C-19/23, Δανία – Κοινοβουλίου, Συμβουλίου, 11-11-2025, Μείζ.

Οδηγία 2022/2041 για επαρκείς κατώτατους μισθούς. Νομική βάση. Κατανομή αρμοδιοτήτων μεταξύ ΕΕ-κρατών μελών. Απαγορεύεται από την ΣΛΕΕ μόνον η άμεση επέμβαση στον καθορισμό των αμοιβών. Επιτρεπτός απλός αντίκτυπος ή συνέπειες. Μερική ακύρωση ως προς δύο επί μέρους διατάξεις.